

摘藻堂四庫全書薈要

集部

欽定四庫全書叢要

集部

御覽經史講義卷十七

詳校官編修臣汪鏞



欽定四庫全書薈要卷二萬五百九十三

集部

御覽經史講義卷十七

詩經

倬彼雲漢為章于天周王壽考遐不作人

檢討

臣

出科聯

臣謹按此詠歌文王之德而指聖德之及人也夫人之知愚賢否萬有不齊安能一一啓迪其聰明變移其心志耶然而聖人不以一身之德為德而

必使天下之人材得所成就則三德六德合之皆足以見聖德此作人之所以歌文德也今夫天上有雲漢積氣在箕斗二星之間而天文以昭聖人享祚綿久積德於緝熙敬止之內而人文以萃其致一也顧考文王當日三分天下才有其二風聲則仁暴雜施習俗則淑慝異路竊疑其教化之多扞格然而文王以亶亶之德薰蒸浸灌故一時疏附先後奔奏禦侮無不各得其人雖肅肅免置皆

干城好仇况乎以聖人之德履九五之位其作人之盛不與在天雲漢彰彰明哉嘗因是求之天下未嘗無才也惟人主有以作之槃圓則水圓盂方則水方作之以觀感也洗金必以鹹刻玉必以酥作之以造就也馬之蹄齧者必善走其不善者必馴作之在駕馭也貞觀之朝勵精圖治當時君明臣良而裴矩之佞於隋者亦忠於唐祥符之世崇信邪說當時一倡百和即王旦之謬諤於前旋

且依阿於後宋臣楊時有言戰國之士務奇謀而不循正道西漢之士喜功名而不務奇節東漢之士貴節義而不通時變東晉之士樂恬曠而不孚實用豈獨其時使然哉亦上所以作之者異耳夫作之之道非一朝一夕之故必需以歲月漸以教化然後目濡耳染咸鼓舞於不自知其在天也金水之精積而雲漢為章聖人之久道化成以甄陶一世之人才亦若是而已思齊之詠文王也曰成

人有德小子有造此文王作人之實也清廟之詩
又曰秉文之德夫多士自修其德而反曰文德不
可見聖德之及人者深而作人之雅化足以立極
千古也哉

詩經

追琢其章金玉其相勉勉我王綱紀四方

檢討臣張鵬翀

朱子曰追雕也金曰雕玉曰琢相質也勉勉猶言
不已也凡網罟張之為網理之為紀追之琢之則
所以美其文者至矣金之玉之則所以美其質者
至矣勉勉我王則所以綱紀乎四方者至矣言文
王之德有以振作綱紀天下之人而人自歸之又

語錄云四方皆在他綫索內故牽着便動也

臣謹按朱子云文王性與天合乃生知之大聖又

言文王之聖與堯舜一般固所謂不思不勉從容

中道者已乃詩之咏文王者曰亶亶翼翼而此

詩又言勉勉若不容有一息之或間者何與臣嘗

誦而繹之以為追琢金玉者聖德之純也綱紀四

方者王道之備也而勉勉不已者一敬之貫徹乎

始終表裏而為天德王道之總會者也盖人心之

危而道心之微雖上哲不能無人心故書有惟狂克念作聖惟聖罔念作狂之言且人主一心而引之者百端無論聲色嗜好即意念之萌稍有所向則投間抵隙不自知其浸淫而入矣故以文王之聖而勉勉不已未嘗有瞬息之或間是以緝熙敬止而為萬世法也詩所謂無畔援無歆羨不顯亦臨無斁亦保不聞亦式不諫亦入者盡之矣臣嘗推論文王之聖所以極乎追琢金玉之美而為綱

紀四方之本者不獨德極其盛遇亦曠古獨隆王
季作於前武周述於後而復有思齊之聖母嗣音
之聖后為之養成贊助於其內故自雖宮肅廟以
達於邦國之遠皆其盛德之積厚而流雖不敢盤
游不遑暇食而未嘗無靈臺靈沼之樂琴瑟鐘鼓
之娛內而樛木螽斯宮闈化洽外而薪樵棫櫟多
士景從鳳鳥和鳴騶虞叶應其德遇之盛感被之
深若此而皆自勉勉之一心操之宜乎四方之懷

德畏威無不就其綱紀也至其綱紀四方之實政
雖不可悉考如書所稱明德慎罰惠鮮懷保孟子
所稱發政施仁必先勞獨制田樹畜善養老者足
以該之而視民如傷望道未見尤其心法之純統
乎天德王道之全者也臣竊謂為治之不可無綱
紀也微獨三古即漢唐以來亦未有舍此而可以
治天下者朱子謂漢大綱正唐萬目張宋大綱正
萬目亦不盡張蓋綱紀雖具而為治之本不能如

聖人之純亦不已則必有偏而不舉之處而天下之弊即乘之尚寬者必流為姑息尚嚴者必入於苛急蓋寬者為政之大體而姑息非寬適足以壞寬法制禁令不得不嚴而施之過當操之過急徒足以滋擾而無益其弊皆由於綱紀之不肅民無定志以至寬猛雜施慢殘交困而文武之道所為一張一弛者不如是也我

皇上德盛遇隆洵可媲美成周而薄海內外聲教四訖

視岐豐之化行一隅固宜不足為比然臣竊仰見
我

皇上聖不自聖之心安益求安之治則所謂追琢金玉
勉勉不已之功固必期至於堯舜而後止而所謂
綱紀四方者尤願日加之意焉當今憲章完具而
奉行不免懈弛德澤日加而寬厚或誤為姑息游
惰衆而生養益難獄訟繁而盜賊滋熾誠使紀綱
法度截然而不可犯則倖免者息心偷惰者滌慮

寬大之意自流於恪恭震動之中重農桑以殖衣
食除奸宄以安善良大端不越數事每歲責成大
吏核實考課不過一二條必求實效毋取具文數
年之內紀綱備舉黜陟嚴明漸摩既久自然淪浹
純王之治不難比隆若但隨時補苴逐事匡救縱
有良法美意雜然並行奉行文書徒掛牆壁朝更
暮改徒滋怠玩必致互相蒙蔽政以賄成恐非所
以綱紀四方之道也然則先儒所謂有天德乃可

行王道如文王之勉勉不已則四方雖遠日在運
量之中正朱子所謂牽着便動者寧有偏而不舉
寬猛雜施之弊乎臣更有進焉者天德王道要在
慎獨天理人欲同行異情崇高富貴之難處有甚
於貧賤憂戚者此堯舜所以戰戰栗栗日慎一日
惕然於人心道心之危微而以一敬為之樞要也

詩經

追琢其章金玉其相勉勉我王綱紀四方

檢討臣傅隆阿

元許謙曰此言文王之德之純也文之見乎外者
固若金玉之追琢質之存乎中者則實金玉也表
裏如一豈致飾於外而已故勉勉其德之我王能
綱紀乎四方也

臣謹按帝王之所以為治即帝王之所以為學而

帝王之所以為學亦曰敬而已矣蓋敬則無間故
自內及外表裏如一也敬則無息故自始至終後
先罔斁也人見總攬萬方紀綱大政以為此帝王
之治也而不知實本於學人見夙夜黽勉不敢荒
寧以為此帝王之學也而不知總歸於敬此棧樸
之詩所以於文王得人之盛推本其敬德之純而
以追琢金玉興我王之勉勉也夫以文王之德而
言則徽柔懿恭惠鮮懷保方且不聞亦式不諫亦

入矣此固天姿粹美不假修為者若論其得人之
盛則有疏附有先後有奔奏有禦侮濟濟多士文
王以寧斯即端拱無為亦坐致海隅寧謐矣又何
須勉勉哉而不知聖人之質雖處於生安而聖人
之心自昭其嚴翼故其敬之在於一身者不顯亦
臨無射亦保何勉勉也而無然畔援無然歆羨則
為一身之綱紀矣敬之在於一家者雖雖在宮肅
肅在廟何勉勉也而刑于寡妻至于兄弟則為一

家之綱紀矣敬之在於國與天下者不敢自暇自逸以成康功田功何勉勉也而不識不知順帝之則則為國與天下之綱紀矣然則敬也者為學之本即出治之本也自堯舜禹湯以迄文王所謂憂勤惕厲以為傳心之要者此耳許謙因文王得人之盛推本於敬德之純誠見夫張之為綱理之為紀者胥於是出矣信乎帝王所以為治即帝王所以為學歟

詩經

追琢其章金玉其相

編修臣邵齊燾

毛萇傳相質也孔疏引王肅云以興文王聖德其
文如彫琢矣其質如金玉矣

鄭玄箋相視也猶觀視也追琢玉使成文章喻文
王為政先以心研精合於禮義然後施之萬民視
而觀之其好而樂之如覩金玉然言其政可樂也

臣謹按此詩毛鄭異解孔穎達謂箋之所以易傳者以上言作人下言綱紀皆是政教之事則此亦述政教矣聖人體自生知性與道合不當於此輒譽文王美質故易之由傳言之則是觀追琢之文而知其有金玉之質苟非實有是質即不能成其文蓋重乎其有金玉之質也由箋言之則是有追琢之功然後成金玉之觀苟其功有未極則其觀亦不光蓋重乎其有追琢之功也夫謂聖人本有

其美質而後能修飾以成文章此其理固然然此特就其自然之文質而譽之耳若夫鄭氏之說則以聖人之於政教其專精殫慮必如良工之治寶器使觀之者莫不欣喜樂觀而知其可貴此則舉聖人研辨義理之精思與萬民舞蹈德化之氣象皆可綯繹而得其意焉較而論之箋義為尤長矣夫聖人修身治民之道未有不由研精義理而得之者蓋義理之為數最為深微而謹嚴聖人之用

心獨能密綴而詳盡其研之也至周至悉故其施之也至精至當此即中庸擇善之功虞書執中之事也夫然後粲然成文萬物樂觀此即所謂思我王度式如玉式如金者也今夫金玉之為物其精純也無纖芥之雜其粹美也無毫髮之疵而非有良工者為之磨礱攻錯彫文刻鏤亦安能成其實器而示人以可貴哉以此知詩人比物連類蓋不獨歎美之詞實有推本之論焉且不特此詩也夫

淇澳之詩始之以如切如磋如琢如磨言學問自
修精而益精也其諸追琢其章之謂歟終之以如
金如錫如圭如璧言盛德至善其光有耀也其諸
金玉其相之謂歟

詩經

勉勉我王綱紀四方

監察御史臣胡寶琮

臣謹按治天下之道必本乎君德之純惟懋修在上純而無間則緝熙光明內外皆主於敬而所以維繫乎人心者雖以四方之大其趨向之誠莫不共在帡幪之中而連而相屬矣棧樸之詩曰勉勉我王綱紀四方集傳云勉勉猶言不已也黃佐曰

勉勉即是敬兼內外而言內外皆主乎敬則所以
修己者在斯所以治人者在斯天德王道一以貫
之矣故其首章曰濟濟辟王言敬德之見乎外也
此章曰勉勉我王言敬德之存於中也蓋文王翼
翼小心亶亶不已是以雝雝在宮肅肅在廟無時
不敬即無時不勉易曰天行健君子以自強不息
文王之謂也夫以生知之聖其聰明天亶萬倍衆
人而又加之以學問則其嚴恭寅畏之心鼓舞一

世而有餘此雲漢作人聖人所以久於其道而天下化成也其日昃不遑之治統括六合而無遺此追琢金玉聖人所以感人心而天下和平也誠如是則功愈純而業愈廣者本一敬以該乎天下即合天下而聯以一敬其綱紀四方皆由於勉勉也蓋治道之隆張之為綱總而舉之使之皆有所統而無所遺理之為紀詳而整之使之各有連屬而無所紊當是時聖德高深清和咸理上方慎修思

永下則天下歸仁此推行之廣也致治之盛也而我王則勉之又勉不以此而稍自暇逸也王栢曰維持天下之功如此其大只收在勉勉於此可知人君所以端治化之源而操撫御之柄者惟在乎主敬作所也然則勉勉我王其日新之謂盛德乎綱紀四方其富有之謂大業乎單心宥密深於宵旰之勤時幾交勅常凜怠荒之戒而東西南北無思不服海隅日出罔不率俾其不言而信不令而

從者人心之一道同風主德之純亦不已也堯曰
欽明光被四表舜曰溫恭四方風動禹曰祗台聲
教四訖湯曰聖敬肇域四海武曰執競周道四達
唐虞三代聖帝明王所以綱紀天下者皆謂之勉
勉可也君德之純其致治之本歟

詩經

勉勉我王綱紀四方

監察御史臣柴潮生

臣謹按君心為萬事之根本凡紀綱之大小無不受成於此常以毋不敬為主則氣質清明義理昭著視天下之事脈絡條理灼焉分明舉而措之無不曲當故詩曰勉勉我王綱紀四方勉勉者不已之意即不已其敬也綱紀四方者以是心而推之

大綱小紀必知明處當而六服羣辟罔不承式也
夫以文王之至聖其所以經理四方實不大聲色
而自臻上理而詩顧歸之勉勉若實用其力者蓋
聖心之睿知聰明雖首出乎庶物而其惕天命畏
民品之至意實無刻而稍釋於懷惟善知聖者能
知其德之安安亦惟善知聖者能知其心之勉勉
詩曰小心翼翼又曰不顯亦臨無射亦保書曰文
王卑服即康功田功孟子曰文王視民如傷望道

而未之見惟其戰兢惕厲出於自然而無始終久
暫之別非若大賢以下之人過而後能改絕而後
能續是文王之勉勉即為生知安行之至非真不
加思議而自動與天符也今夫盂水可奉而志難
持六馬可調而氣難御雖以上聖不得不戒慎於
其間在堯舜為精一執中在禹為祗台德先克艱
厥后在湯與武王則為以義制事以禮制心以敬
勝怠以義勝欲皆與勉勉之言相表裏蓋敬者列

聖相傳之心法而勉勉即主敬之純心棧樸之詠
歌文王以金玉追琢之功啓雅化作人之盛而歸
功於此可謂得聖學之本矣後世學文王之學者
莊敬日強以植其基至誠無息以要其極則為天
地立心為生民立命為前聖繼絕學為萬世開太
平其必由此始矣

詩經

鳶飛戾天魚躍于淵豈弟君子遐不作人

監察御史臣張漢

臣謹按是詩小序云受祖也周之先祖世修后稷公劉之業太王王季申以百福千祿故有是作朱子則謂君子即文王連前後數章意推之亦以咏歌文王之德鳶飛魚躍鄭康成謂鳶者鷂類鳥貪惡者飛至于天喻惡人遠去不為民害魚躍于淵

喻民喜得所抱朴子則謂鳶在下無力及至乎上
聳身直超飛不用力亦如魚躍怡然自得不知其
所以然朱子集註主其說謂鳶魚順化於天淵各
得其所文王化成於天下莫測其妙是以鳶魚興
君子飛躍興作人道固有取爾也鄭康成訓遐為
遠訓作人曰遠不作人者其政變化紂之惡俗近
如新作人之義朱子則訓遐為何謂作為振作謂
豈弟君子何不作人乎言其必作人之意也今夫

人與物之並生於天地也有各得之性焉鳶吾知其能飛也而不自飛也有飛者有飛飛者魚吾知其能躍也而不自躍也有躍者有躍躍者夫非有所作而致其情也若夫人則上不在天下不在淵藐焉中處者也而有聖人焉使之而後變則刑于寡妻至于兄弟以御于家邦由關雎麟趾之意及於有德有造之流固皆遷善而不知而化行俗美人才衆多即兔置之野人亦有干城腹心之譽則

待文王而興亦不失為豪傑之士也不恍然一鳶
魚飛躍之象在其目中乎乃子思引之以言道則
又曰言其上下察也為此詩者其知道乎竊由程
子喫緊為人活潑潑地之言一致思焉本天親上
本地親下又有言不盡意者引而不發躍如也按
子思引詩言文王之德之純即天之所以不已然
則飛于天者不獨鳶可以悟覆物之道躍于淵者
不獨魚可以悟載物之道且豈弟君子作人尤出

於壽考久道而化成又可以悟成物之道如此者
豈必見而章動而變而為而成乎哉於是想文王
之德之純正浩浩其天淵淵其淵也中庸言至誠
所以專舉一文王乎抑聞詩人之於君有頌有規
旱麓之詩戾于天而躍于淵王國之克生王心之
所以寧也叅以小雅鶴鳴之章聞于天而潛于淵
者詩人之誨宣王欲求賢於未仕也亦欲儀刑文
王以作人哉

詩經

思齊大任文王之母思媚周姜京室之婦大姒嗣徽音則百斯男

編修臣吳紱

孔氏穎達曰作思齊詩者言文王所以得聖由其聖母所生文王固天性為聖亦由母有聖德故歌詠其母言文王之聖有所以而然也

朱子曰此詩亦歌文王之德而推本言之曰此莊

敬之大任乃文王之母實能媚於周姜而稱其為
周室之婦至於大妣又能繼其美德之音而子孫
衆多上有聖母所以成之者遠內有賢妃所以助
之者深也

臣謹按聖人之生代天宣化為人神之主而躋一
世於仁壽平康之域故天之生之也恒不偶然此
思齊之詩所以歌詠文王之德而必推本於大任
之為聖母也周家自后稷以來積功累仁世有令

緒至於文王其德彌至其命維新文王大明棫樸
旱麓諸篇言之詳矣曰亶亶曰穆穆曰小心翼翼
反覆讚美鋪張揚厲要不外乎緝熙敬止之一言
然則敬也者豈非文王之所以為文者哉詩人則
曰是德也蓋自其母而已然矣故首歌之曰思齊
齊者言乎其莊敬也孔子之繫易也曰敬以直內
義以方外敬為義之體義為敬之用大任有思齊
之德則言敬而義在其中矣曰文王之母者明乎

非是母不能生是子也大姜為大王之妃助大王
以興岐周之業皇矣之詩所云天立厥配者也大
任實能媚而愛之而稱為京室之婦以莊敬而事
其姑孝莫隆焉詩之歌大任也曰乃及王季維德
之行劉向以為端一誠莊是其德也蓋即思齊之
意而推之也以莊敬而相其夫順莫大焉及其娠
文王也目不視非禮之色耳不聽非禮之聲口不
出非禮之言生文王而明聖有由然矣劉向以為

胎教是也要其致謹於視聽話言之間者秉持有
素習慣自然非強於一時也特至是而尤加飭毖
焉耳教之以一而識百固文王之睿知夙成哉大
任之教抑可見矣莊敬以豫教其子慈莫篤焉是
則大任之德無善不備而總以莊敬為之本也文
王之不顯亦臨無射亦保敬之至也不聞亦式不
諫亦入敬而行之以義也此其生而知之安而行
之者而豈非聖母思齊之德有以毓之於載育之

始而教之於降生之後者乎至當之德既隆百順
之福斯備大姒嗣其徽音則端一誠莊又克繼焉
至德薰蒸太和翔洽天錫純嘏多壽遐齡而麟趾
螽斯至於百男之衆厥後子孫千億宜君宜王綿
奕世於無疆胥四海而仁壽信乎聖母聖子聖君
聖后莊敬之德積之深而發之遠也夫

詩經

雖雖在宮肅肅在廟不顯亦臨無射亦保

編修臣王居正

嚴粲曰此章言純亦不已也文王之誠一也在宮則和在廟則敬隨所寓而形見也不顯之處人所不見而亦若有所臨洋洋乎如在其上也無射之時踐履已熟而亦自保守悠久無間也

臣謹按思齊一詩文王德盛化神內聖外王之全

體也首章推本聖德之助而次即及其德化之隆

當是時神人胥協家邦同孚齊治之道於此焉著
協和之風於此焉溥可不謂德之盛而化之神歟
顧聖人者神人之主而君德者又其所以協神人
和上下握建極綏猷之本於一心者也蓋德非可
假顯之在倫常日用之地德不容間微之在暗室
屋漏之中而思齊之三章若為文王曲傳之曰在
宮在廟絜其地也曰雝雝肅肅著其美也曰亦臨

亦保正不顯之實功而無射之極致也隨其地而得時中之妙純乎天而無幾微之間德如是至矣盡矣蔑以加矣文王之所以德協幽明而化及家邦者其在斯乎抑嘗聞之聖人之德一而已一者誠也敬者又求誠之本而入聖之基也故大學中庸挈列聖授受之心法而歸於誠敬釋明新之至善則以文王之緝熙敬止為宗論至誠之不息則以文王之純亦不已為極可知緝熙敬止正文王

純亦不已之全體也而詩人乃以雝雝肅肅對舉

朱子又以和敬分屬二者是豈誠之外又有一敬而敬之外又有一和乎蓋一念不放自念念皆實敬則無不誠也道心常存自天君常泰敬則無不和也敬與誠殊途而同歸和與敬異用而同體觀中庸首章詳言戒懼慎獨而終之以致和至朱子又暢發其旨曰自謹獨而精之以至於應物之處無少差謬而無適不然則極其和而萬物育可見

和由敬而出非離敬以為和也且朱子既以和敬
分屬雖肅而又曰觀文王雖離在宮肅肅在廟不
顯亦臨無射亦保便可見敬只是如此則和與敬
之異用而同體不益信哉然則人主建位育中和
之極而思以媲美乎二帝三王非敬其奚由哉是
故恩威刑賞之用其中而辨名定志別嫌明微則
禮達分定而雖離者不獨在宮矣聲色貨利之絕
其萌而敬天尊祖節用愛人則表正影直而肅肅

者不僅在廟矣且也體欽明之德而謹小慎微凜
無逸之訓以持盈保泰密其功於不覩不聞嚴其
防於莫見莫顯則臨保深而顯微一致無斁永久
矣審若是是即堯之兢兢舜之業業禹之孜孜湯
之日躋文王不已之意也易之乾乾書之精一詩
之於穆記之不息之旨也而天德王道一以貫之
矣闕睢麟趾之化其不可坐而觀成哉

詩經

雖雖在宮肅肅在廟不顯亦臨無射亦保

監察御史臣朱鳳英

朱子曰言文王在閨門之內則極其和在宗廟之中則極其敬雖居幽隱亦常若有臨之者雖無厭射亦常有所守焉其純亦不已蓋如是

臣謹按此章言文王之德之純一天道之自然不待勉而能者也維天於穆不已時行物生在在皆

天而不見其運量之迹維聖純於天道亦不已作
止語默在在皆性而渾忘於嚴翼之神配易簡於
知能而聲色俱泯體生成於廣大而上下同符聖
心之合德於天者一誠之相為無間而已矣今試
即詩之詠文王者繹之天倫人紀本一體之條貫
故恩明誼美而至情生焉擬曰雖離和之至也蓋
自寢門侍膳以至睢麟起化之原無一非纏綿篤
摯之思矣上下神人本一理之昭假故愜聞僊見

而明信乎焉擬曰肅肅敬之至也蓋自惠于宗公
以至昭事上帝之典無一非嚴威儼愬之忱矣夫
是敬與和也陽舒陰肅而禮樂備仁昭義立而天
地官由是而端冕垂裳凝旒綴黻百為未起之初
是不顯也而上顧天命下視民品長若有所臨焉
而緝熙敬止之心益以密矣由是而日昃弗遑康
田恐後志氣如神之始本無射也而不動而敬不
言而信長思有所保焉而求寧觀成之志益以切

矣詩之贊文王者如此是知道莫貴於法天學莫
先於知性性者萬物一原天人一體貫古今而無
殊極須臾而罔間者也知性則知天而高下散殊
同流合化而合敬同愛之道得矣元德統天乾行
不息而大中至正之模立矣而文王以法天之心
存之為亹亹之令德而實以盡性之學密之為翼
翼之小心故曰誠也詩之贊文王者屢本諸天以
為言蓋因其理之同而詞遂不能獨異也而推本

於性則見天於文亦見文於天詩云上天之載無
聲無臭儀型文王萬邦作孚此文王以盡性之學
繼天而立極也夫

詩經

不諫亦入

編修臣王居正

臣謹按傳說之告高宗曰木從繩則正后從諫則聖伊尹之美成湯亦曰從諫弗咈可知自古賢聖之君蓋未有不以納諫為孜孜者即以文王論緝熙敬止者其德望道未見者其心兢兢業業未嘗一念稍自暇逸豈曰吾之動靜語默俱已優入聖

域而無事臣工之贊襄哉乃詩人之美文王則曰
不諫亦入果何謂耶先儒謂文王之德已底於至
善不思不勉從容中道故雖無諫諍之者亦未嘗
不入於善傳所謂性與天合是也竊以為文王之
德誠如是其純也詩之所以美其先王者誠如是
其不誣也而文王之心究不如是夫文王之心固
惟恐已之不入且惟恐人之不諫耳不然舜禹亦
大聖人也邇言則察昌言則拜喜起之朝時聞吁

咈文固合德於舜禹者而有弗先後同揆也哉故
曰此詩人之美其先德而非文王之心也然而文
王之心亦從可識矣今夫人主之一言一行動關
天下之安危民生之休戚使必待諫而後入則夫
諫所不及遂可任其戲渝耶且即從諫如流人君
受聽言之美名而事之所不及諫與夫諫矣而不
克匡救匡救矣而天下已受其損者又豈少哉是
故惟恐人之不諫而莫聞其失此文王虛受之心

也人所易知惕於不諫之地而獨致其慎此正文
王不已之純也人所難窺樂人之諫則可諫者自
稀恐己之不入故不諫而亦入此文王之德之所
以光大而隨地咸宜歟且夫師古者取法乎上進
德者立基於實存文王望道未見之心致文王不
諫亦入之誠廓然大公物來順應而上下之情通
矣此諫而入者之所以聖也靜存動察戒懼慎獨
而位育之基立矣此不諫而入者之聖之所以純

也通乎詩人之意而深體乎文王之所以為文者
則知詩書之旨各有所屬而其有裨於聖學則固
殊途而同歸也歟



詩經

肆成人有德小子有造古之人無斃譽髦斯士

編修臣陸嘉穎

臣謹按人材之盛與君心相感通者也當周文王之時多士聿興教化翔洽大雅諸篇類皆詠歌聖德而一則曰遐不作人再則曰遐不作人何其言之重辭之複也思齊之末章更進而切言之以推其潛移默化之原先儒所謂修身齊家治國平天

下之道備焉者信不誣矣蓋嘗取其詞繹之曰成人曰小子盡乎人之類曰有德曰有造盡乎作之方以棧樸之壽考參觀之優裕中有嚴密之義以旱麓之豈弟叅觀之樂易中有不息之強曰無斁者敬之謂也敬德之本也不曰斯士譽髦而曰譽髦斯士明乎敬之所積者厚則德之所被者廣詩何善言古之人若是夫是詩也成王時之詩也緝熙敬止之德惟周公親見之故能極言之雖其時

官禮未備而上庠下庠之制有虞氏以來未之改也商末之世士氣卑弱右學左學之分徒視為具文文王起而振興之凡二十而冠入大學八歲入小學其中節目之周詳或德成而上或藝成而下莫不樂就其範圍所謂怙西土而光四方者孰大於此周公作雅詩以昭德作周禮以立政其體則異其旨則同大司徒之設亦猶行文王之志也要之賢才視乎國運教思啓於皇衷觀我乃以觀民

成己即以成物呂祖謙曰聖人流澤萬世者莫大
於作人當成王時詩所言成人小子皆周之楨矣
豈徒四友十亂為後世所指名而已哉此又詩人
覽斯士之衆多追古人之盛德而流連慨想於無
窮也

詩經

虞業維樅賁鼓維鏞於論鼓鐘於樂辟廱

給事中臣衛廷璞

臣謹按歷代學制莫備於周而其建學所自則於此詩見之古者教必兼養程子曰有弦歌以養其耳有干羽以養其血氣有禮義以養其心如此則非僻之心無自而入是故自有虞之世司徒與典樂之官並設周禮春官既有大小司徒矣而於大

司樂則又曰掌成均之法以治建國之學政樂之重也彰彰如是此詩虞業維樅二語呂祖謙雖曰文王之民樂文王有鐘鼓之樂而實即辟廱所以為教也於論鼓鐘朱子訓論為倫即書無相奪倫之義樂有倫理斯聽者有以平其心焉故其教不肅而成也辟廱者賈逵以為周人本成均之舊式又云三代天子學總曰辟廱按董仲舒曰五帝名太學曰成均周以辟廱為太學則謂為本成均舊

式是矣而以辟廱為三代天子學之總名則未有
可據蓋見於經者夏后氏太學為東序殷為右學
皆不名為辟廱張子曰辟廱古無此名其制蓋始
於文王周有天下遂以名天子之學斯言足訂賈
氏之誤矣他若項安世枝江學記所稱天子之學
謂之辟廱班朝布令則以為明堂同律候氣則以
為靈臺混三者而一之此又沿蔡邕舊說不可為
典要也至辟廱取名之義先儒箋注不一而尤可

異者胡寅則直謂辟靡非學後人已詳辯之茲不
具論而求其訓釋之最精者惟朱子援振鷺之詩
曰振鷺于飛于彼西雝謂雝澤也水旋丘如壁而
其學即所謂澤宮也又據蘇軾引莊周言文王有
辟靡之樂遂以辟靡亦為樂名而曰古人以樂教
胄子樂以學而得名尤與此詩意合夫樂之為教
優游涵養鼓舞動盪有以深入乎人心故此詩美
辟靡以於樂也觀此而周初所以成材者豈小補

云乎



--	--	--	--	--	--	--	--

詩經

世德作求永言配命成王之孚

監察御史臣周禮

臣謹按王者之御天下莫不以敬天法祖為大端而總本於至誠無息之一心人君能存此心而不放斯有以盡敬天法祖之實而至德所孚天下顯顯焉託命於上無思不服而久安長治之規成焉固非緣飾之術驩虞之功所可同也若詩之稱武

王足法已周自太王王季文王以來世有聖哲積
功累仁施及百姓其明聖顯懿之德深仁厚澤之
施久已上洽乎天心而下孚乎民望武王以執競
之德承之繼志述事集大命於厥躬使三后之世
德永觀厥成此丕承之烈所以傳美於百世也今
由詩言繹之其曰世德作求非法祖之謂乎一代
之興其創業垂統在於祖宗其紹聞衣德在於孫
子在祖宗艱難締造積德以佑啟後人亦望世世

守之以益篤乃祐而後嗣罔克續承荒墜先澤祖
宗以殷憂而開之子孫以逸豫而失之若夏商之
季可太息也武王以恪共之心敦繼緒之事夙夜
孜孜不敢荒寧且所求者惟世德而不徒在法制
禁令之迹宜其成配京之大烈與夫世德與天命
無二理也世德皆實心所形著而天命一實理之
流行故法祖即所以敬天求世德與配命無二事
也特恐暫合而遽離暫得而遽失以一出一入之

心而為或作或輟之事斯無以成王者之大信耳
若永言配命則終始惟一也鉅細罔間也體上帝
監觀求莫之心而經久弗渝凡所以存心而行政
者無不協乎天理之正而合乎人心之公則王者
之德著於下而天下之心應乎上孰不天地尊之
而父母親之也哉其成王之孚有以也蓋於穆不
已者上天之命而至誠無息者聖人之心心易放
而難存者也兢業一息之稍弛即以隳全體之純

粹而無以孚天下之心故書曰慎厥身修思永良以乾惕貴其有恒而精勤期於無斁爾武王惟以作求者配命而至德純於無間故以成孚者配京而不基奠於萬年然則敬天法祖設誠於內而致行之洵萬邦作孚之本也歟

詩經

昭茲來許繩其祖武於萬斯年受天之祜

修撰臣于敏中

朱子集傳言武王之道昭明如此來世能繼其迹則久荷天祿而不替矣

臣謹按一代興王之業必有世德之相承基之於前聖德之凝命成之於後用能享國長久臻致太平要未有不以法祖敬天為勤勤者周之王業肇

於后稷艱難締造忠厚開基家法相傳孝思弗替
形於雅頌者可考也正雅諸篇大抵受釐陳戒之
辭往往推原天命上述祖德纏綿懇摯稱頌再三
猗歟休哉此其所以為盛德之隆乎迄今取其詩
而讀之文王棫樸旱麓靈臺皆詠歌文王之德皇
矣大明則美文王而推本王季之篤慶文王有聲
則美文王而兼及武王之詒謀於綿則述太王肇
基王迹之原於篤公劉則陳公劉建國君民之始

於生民則更詳履武發祥受天明命有邇家室之
初而下武一篇則專言武王纘緒垂統上繼積德
累仁之業下開卜年卜世之長周家一代之規模
實於是乎備焉其首章曰世有哲王三后在天言
先緒之所從來已久而三后之精神上與天合也
二章曰世德作求永言配命言武王所求者皆先
世之德故能長配天命有天下而傳無窮也三章
曰永言孝思孝思維則言武王心純乎孝而民信

之亦莫不興起於孝所謂德教加于百姓刑于四海也四章曰永言孝思昭哉嗣服言武王永念孝思而不忘昭昭然能嗣其先世之事也至五章曰昭茲來許則又言武王之大信大孝極於光明足以福及後世故即承之以繩其祖武繩之為言繼也欲來許之繼續而不已也武王本善繼善述之孝又有常永無間之誠上合天理下孚人心故後世之法之者亦當以武王之心為心以武王之政

為政施之於外無一事之不合焉無一物之不周
焉存之於中無一時之或懈焉無一念之或忘焉
兢兢業業日慎一日夫是之謂能繼也夫是之謂
能繩其祖武也乃極之以於萬斯年受天之祐斯
言也豈惟是善頌善禱已哉蓋自帝省其山作邦
作對以來天之篤周者厚矣至武王大勲既集天
眷式憑白魚赤鳥之祥再見疊至明乎武王之德
一天之德故法武王即所以法天而天祐武王因

并祐法武王者萬年受祐理固不爽有以知德在
是福亦在是也惟其受天之祐因以四方來賀不
遐有佐終焉為此詩者又何其徵於天驗於人而
反覆詠歎之也臣由是而知有周君臣之殷勤勸
勉者初不必遠稽唐虞上引夏商第敷揚本朝之
世德舉而歸之於天如既醉言孝子不匱申之以
君子萬年景命有僕假樂言千祿百福終之以不
愆不忘率由舊章亦足與此詩相發明矣至於功

成治定美盛德之形容告於神明頌聲乃作頌也
者顯祖業因以美當時也其編次亦與雅詩相類
是故自清廟以至我將類多尊崇文武而天作則
兼溯太王思文則遠追后稷又附以時邁諸詩於
是乎敬天法祖勤民一以貫之而治道大備若夫
祭以受福而必曰曾孫篤之曰子孫保之曰儀式
型文王之典曰繼序思不忘其於繩武之意益深
切著明矣宜其丕基永奠受福無疆繼繼繩繩聲

施爛然而流譽天下萬世也哉

詩經

假樂君子顯顯令德宜民宜人受祿于天保佑命之
自天申之千祿百福子孫千億穆穆皇皇宜君宜王
不愆不忘率由舊章威儀抑抑德音秩秩無怨無惡
率由羣匹受福無疆四方之綱之綱之紀燕及朋友
百辟卿士媚于天子不解于位民之攸暨

編修臣王峻

詩序假樂嘉成王也

朱子曰疑此即公尸之所以答鳧鷖者也

劉瑾曰首章之言乃一詩之大旨二章之不愆不忘三章之威儀德音所以為顯顯令德也三章四方之綱四章之綱之紀而民之攸暨所以宜民也三章之無怨無惡率由羣匹四章燕及朋友媚于天子所以宜人也至於二章之千祿百福子孫千億三章之受福無疆又皆所謂受祿于天而自天申之也

臣謹按成周之世太和翔洽正君臣交泰之時此詩所言皆保泰之道令德為致治之本必秉聰明首出之資具仁義禮智之德然後足以統臣民而為元后以是德而治民則能教養兼施以是德而用人則能舉措各當民人咸宜則萬姓以安百官以治和氣充積於上下斯福祿之受於天者亦無窮天人相因理固如此子孫蕃衍而多賢可以永保天命所謂福祿莫大焉法祖為人君繼治之首

務不愆則無聰明亂舊章之失不忘則常有繼志
述事之心書曰監于先王成憲其永無愆孟子亦
曰遵先王之法而過者未之有也德之在身為威
儀發於外為言語抑抑則謹密無失動容周旋罔
不中禮秩秩則審定有常教誡號令各當其時猶
抑之詩所云敬慎威儀維民之則訐謨定命遠猶
辰告二者乃令德之著見下文綱紀之根本也密
於修己又必公於用人一有私怨惡存於心則虛

明之鑑先有所累安能燭賢姦而不淆無怨無惡
此心廓然而大公由是因羣臣之才品各循其類
而衡量之大成大小成小所謂建官惟賢位事惟
能者此也君德既盛賢才衆多皇極建於上政教
行於下自然受福無疆而有以為四方之綱天下
雖大總在統攝之中矣大曰綱小曰紀於政治之
大體既已總之而無遺即節目之小者亦必理之
而不紊綱紀既立則大權歸一臣下得以各盡其

職而無紛更叢脞之虞所謂安者非宴安之謂蓋
和衷協恭心志皆定也在外之百辟在內之卿士
皆賴君而得其安自必各懷忠藎咸知愛戴於上
上言無怨無惡君推誠以待下此言媚于天子臣
盡誠以事君君臣之間心孚志同如此豈非天地
交泰之時乎然泰之時人情習於久安易生偷惰
自古帝王於極盛之時每以怠荒為戒惟持之以
敬操之以勤則綱常張而不弛君無逸而民乃逸

所謂不解者又安不忘危保治之要道歟臣又按

此篇之詩與虞書皋陶謨相類皋陶曰允迪厥德
猶此詩言顯顯令德也皋陶曰在知人在安民而
下文敷陳九德皆詳述知人之事蓋非知人不足
以安民此詩首言宜民宜人而率由羣匹燕及朋
友亦詳言宜人蓋宜人正所以宜民乃智以成仁
之事至於臯謨之戒逸欲崇兢業懋政事敬有土
則皆不解于位之義也又大雅棫樸之篇曰勉勉

我王綱紀四方此詩曰四方之綱繼之曰之綱之
紀唐韓愈言天下之安危視乎紀綱之理亂宋朱
子謂辨賢否以定上下之分核功罪以公賞罰之
施秉之宰執察以臺諫人主以大公至正之心恭
己於上而照臨之斯紀綱自正可見人君為治之
道在立紀綱立紀綱在任賢才賢才布於庶位綱
紀張於四方天下國家永享昇平之福其即此詩
之旨也哉

詩經

不愆不忘率由舊章

監察御史臣陳其凝

謝枋得曰不愆則無作聰明亂舊章之過不忘則常有繼志述事之心

彭執中曰舊章蓋成王周公制禮作樂秩然成章傳之萬世可以遵守

臣謹按典章者治天下之法也一代之興必有一

代之法先王立法通天下而計之當輕當重宜緩
宜急知之無不明處之無不當故其法之行也合
乎天理當乎民心天下奉之而無失奕世遵之而
不謬此舊章之所以為貴而書之垂戒亂舊章者
至切也乃世易而不能無偏而後之欲補其偏者
每用其心思以增其所不必增時移而不能無弊
而後之欲救其弊者每出其智慮以易其所不可
易自以補偏救弊之政超於前人制作之上及屢

變而屢有所不便而猶以為變之未善也夫豈變之未善哉先王之舊章不可變耳詩之頌宜君宜王而歸之曰率由舊章推其率由之本則曰不愆不忘夫不愆者深知先王之法非後人心思之所能及而敬以承之不敢忽舊章為不可遵而改弦易轍以失先王制作之精意不忘者深信先王之法非後人智慮之所能周而恪以守之不敢疑舊章為有所遺而舉一廢百以失先王貽謀之令典

如是則知所循而不致過用其心思而無當於理
有所據而不致怠忽其智慮而有遺於事書之言
無作聰明亂舊章者必本於率自中其是之謂歟
孔子之告魯公謂文武之政布在方策人存則政
舉人亡則政息是知先王之舊章未嘗不可率由
而後人之愆忘有以失之也語曰有治人無治法
非謂先王之法不可以為治也無人以舉之則良
法美意總無益於民生得人以行之則故典遺章

皆有裨於國計然則先王之制作雖可以為萬世之遵守而非善繼善述之後人亦不克率由典常而有以彰其耿光大烈也董仲舒曰道者萬世無弊弊者道之失也先王之創為典章斟酌損益有改制之名無變道之實及其弊也道之失耳率而由之則禮明樂備綱舉目張而天下無難理矣不然先王通天下而計之後人就一節而改之徒失乎制作之意而自蹈於愆忘之咎豈所謂示民有

常者耶

詩經

威儀抑抑德音秩秩無怨無惡率由羣匹受福無疆
四方之綱之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子
不解于位民之攸暨

右中允臣朱良裘

序假樂嘉成王也集傳言有威儀聲譽之美又能
無私怨惡以任衆賢是以能受無疆之福為四方
之綱又言人君能綱紀四方而臣下賴之以安則

百辟卿士媚而愛之維欲不解于位以為民所安息也

臣謹按唐韓愈有言曰善醫者不視人之肥瘠而察其脉之病否善計天下者不視天下之安危而察其綱紀之理亂四支雖無故不足恃也脉而已矣四海雖無事不足矜也綱紀而已矣綱紀之義大矣哉夫天下至大兆民至衆其勢紛其情渙而善為治者乃能總攝而整齊之使之各循其理而

相維于不敝此非一手一足所能為功而表端影
正綱舉目張則自凡百辟卿士至於庶人皆視乎
大君一人之身有以鼓舞而振興之旱麓之詩曰
周王壽考遐不作人又曰勉勉我王綱紀四方先
儒謂綱紀即作人之意人才作於中國則綱紀張
於四外文王以壽考之年勉勉不已而賢才於以
奮興政事於以修舉是可知人君所以鼓舞天下
之人才即所以經理天下之庶績而養羣生以和

平之福者胥在乎是矣成王繼文王武王之序夙
夜敬止日就月將懋學於緝熙單心於宥密所以
養其在躬之清明者無少間隙故其發見於外者
有抑抑之威儀秩秩之德音而一時之佛時仔肩
示我德行者皆一心一德之儔有嘉德而無違心
故曰無怨無惡率由羣匹此綱紀所以振而克受
無疆之福也蓋人之元氣不存雖盛且壯不足為
一身之福國之綱紀不立雖強且富不足為人君

之福詩人以受福祝其君而繼之曰四方之綱又
繼之曰之綱之紀其意至深且遠人君以一身托
乎億兆臣民之上若日月之照臨南朔東西皆其
神明所貫注綱之舉於上者元首明而股肱良紀
之振於下者百工釐而庶績熙此王道之成所以
四達不悖而外有以極規模之大內有以盡節目
之詳者也夫樹之后王君公承以大夫師長凡以
為民也必百辟卿士無一人不能於其官而後羣

黎百姓無一夫不獲其所惟綱紀既立則賢者在位能者在職受大受小不淆其分職詳職要各盡其才於以亮天工熙帝載君臣上下之間誠意交孚而忠愛悱惻之情油然以生凡厥庶民皆得安其出作入息之常遂其食德飲和之願是合天下臣民之福為一人之福其福寧有涯歟先儒又謂君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時也泰之時所憂者怠荒而已故終之以不解于位然則

詩人之意即虞廷載賡之意而維願綱紀之張而
不弛也乎抑臣聞之宋朱子之告其君曰何謂綱
紀辨賢否以定上下之分核功罪以公賞罰之施
也然綱紀之所以振必宰執秉持而不敢失臺諫
補察而無所私而人主又以其大公至正之心恭
己於上而照臨之是以賢者必上不肖者必下有
功者必賞有罪者必刑而萬事之統無所闕也綱
紀既正則天下之人各自矜奮更相勸勉以去惡

而從善蓋不待黜陟以罰一一加於其身而禮義之俗庶恥之風已丕變矣又曰綱紀不能以自立必人主之心術公平正大無偏黨反側之私然後綱紀有所繫而立君心不能以自正必親賢臣遠小人講明義理之歸閉塞私邪之路然後乃可得而正也又曰一二習見之臣上則蠱惑其君之心志使其不信先王之大道而悅於功利之卑說不樂莊士之讜言而安於私讐之鄙態下則招集士

大夫之嗜利無恥者彙入其門所喜則陰為引援
所惡則密行些訾毀不惟壞天下之綱紀乃并其君
所以立綱紀者而壞之焉朱子之言其剴切詳至
如此然則詩人之以綱紀頌其君也其意誠深且
遠哉

詩經

之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子不解于位
民之攸暨

給事中臣汪櫟

臣謹按國家之治主之者君輔君以出治者則惟
臣其道總不外於安民而已人君誠以安民為心
則必奮大有為之志氣率作興事慎憲省成薄海
內外無不在一人總理維繫之中勸農課桑以厚

其生通工惠商以利其用庠序學校明倫立教以復其性凡設為經制布之章程者委曲周詳纖悉靡遺而朝廷之上一日二日萬幾握要不煩而大綱畢張錯綜盡善而衆目備舉上令而下行上作而下應朱子曰四方皆在線索內牽着便動如是網紀四方則所以貽民之安者君皆有以任之矣於是輔理之臣共清乃心各勤乃職兢兢業業時凜曠鰥無非推廣九重之德意承宣一人之愷澤

登斯民於仁壽告厥成功坐臻上理故曰之綱之

紀燕及朋友夫上下一心明良交慶君既有以燕

其臣臣亦有以媚於君將見外而百辟內而卿士

莫不鼓舞興起獻其媚茲焉媚之云者非阿意以

順從也亦非歌功而誦德也君心以養民為急則

竭其誠求之力以仰合乎惠鮮懷保之思君心以

教民為重則殫其敬敷之方以曲體乎匡直輔翼

之意要使四海之外八荒之內無一物不得其所

無一夫不被其澤以此言媚愛之至也敬之至也
忠順之至也顧泰交之世亦有疇咨同德之朝尤
勤惕厲天下之大寶曰位而守位曰人居萬姓之
上而任代天理物之責豈可一念假滿一事玩愒
哉惟以安民為心即以勤民為務終日乾乾不自
暇逸抑抑者益慎其威儀秩秩者益謹其德音無
怨惡者益勉於率由單心夙夜知天位之維艱淬
厲精神期帝位之不疚則綱可常張紀可常理而

天下之民亦永賴之以休息矣豈徒燕及朋友而已哉此媚于天子者必以不懈于位民之攸暨致其惓惓也觀詩所以燕其臣下與臣所以媚其君上者舉不外於安民則肅綱紀而率臣僚非即所以延萬年有道之長也乎

詩經

之綱之紀燕及朋友百辟卿士媚于天子不解于位
民之攸暨

監察御史臣周人驥

呂祖謙曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰
之時也泰之時所憂者怠荒而已此詩所以終于
不解于位民之攸暨也方嘉之又規之者蓋臯陶
賡歌之意也

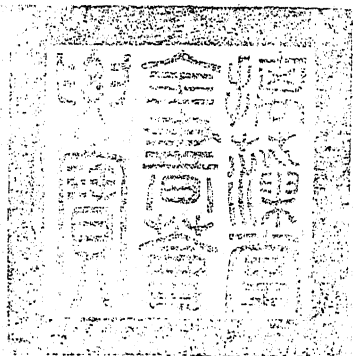
臣謹按天生民而立之君固以生民之命特付於一人而一人不能獨理於是立官以為之臣使分任治民之事書曰明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民蓋言君臣之道皆以為民必使民各得其所而後克盡乎其為君無負乎其為臣也使為君者宵旰憂勤時時以民生為念而為之臣者不能仰承德意顧祇苟且塞責塗飾耳目視民間之疾苦漠然不關

於其心則朝廷雖有善政之施而奉行不實利不
果興害不果去澤不下究情不上通誠以所用之
非其人也惟是君為主而臣為輔設君於用人行
政之際或偏有成見或信任不專即有忠直公正
體國愛民之臣建一議而人訾其非舉一事而多
掣其肘將以顧忌之念阻任事之心而欲實政之
及於民抑又難矣然則上下交而後德業成明良
會而後庶事康君臣之相遇豈偶然哉詩所云燕

及朋友非徒慶臣之賴君以安謂君有綱紀而臣
乃得安其身以安斯民也所云不解于位民之攸
暨非以安民之事專諉之君謂必君不解其綱紀
而臣乃得修其安民之職也三復詩旨於稱願中
寓規戒足見古君臣交儆之意至不解于位一言
尤千古為君之炯鑑也古來願治之主當其始莫
不勵精久之治具已張見以為不妨稍逸則左右
近習即以聲色玩好窺其隙而中之遂有不期解

而自解者夫天下之疾苦皆一人之志慮所周天
下之才力亦一人之精神所鼓一事解所失不止
一事一時解其害不止一時古帝王制治保邦兢
兢業業惟預防夫解之端力過乎解之漸故朝廷
之上鼓舞振興共相翊贊此所以得民心而保天
下歟

御覽經史講義卷十七



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣翟槐

謄錄貢生臣王嘉稷